




PROJET PERFORMANCE & ETR 2020-24

***LIGUE DE
BOURGOGNE
FRANCHE-
COMTE***

- 
- 1. Diagnostic des structures actuelles**
 - 2. Les trois piliers du projet**
 - 3. Mise en œuvre du projet performance**
 - 4. Organisation de l'Equipe Technique Régionale (ETR)**

1. DIAGNOSTIC DES STRUCTURES ACTUELLES

2. LES TROIS PILIERS DU PROJET

3. MISE EN ŒUVRE DU PROJET PERFORMANCE

4. ORGANISATION DE L'ETR

A ce jour le dispositif de haute performance régionale est articulé d'une part autour d'un Pôle espoirs permanent basé à Lons le Saunier et d'autre part de stages sur sélection organisés à Macon.



❖ Les stages

Les meilleurs jeunes sont sélectionnés sur des stages effectués à Macon durant les périodes de vacances scolaires.

Les participants évoluent au minimum au niveau N2 au critérium fédéral.

1. DIAGNOSTIC DES STRUCTURES ACTUELLES

2. LES TROIS PILIERS DU PROJET

3. MISE EN ŒUVRE DU PROJET PERFORMANCE

4. ORGANISATION DE L'ETR

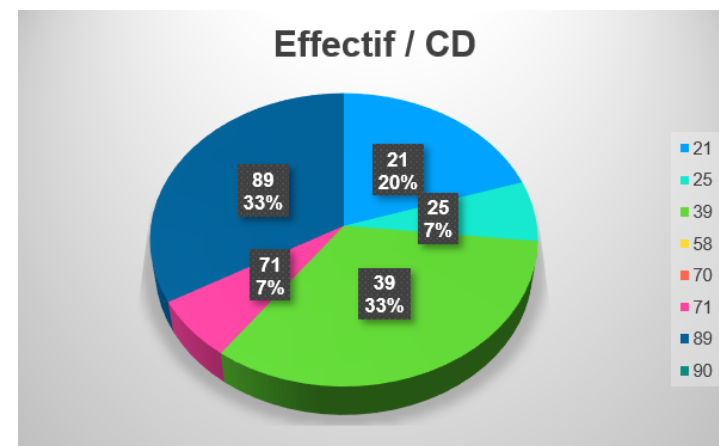
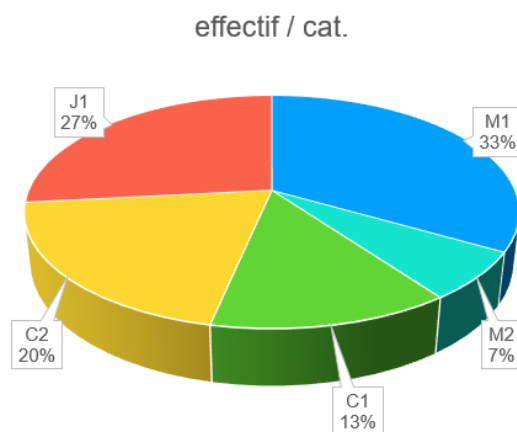
❖ Le Pôle espoirs

Celui-ci s'appuie sur les ressources humaines du club de l'Espérance Lons le Saunier par le biais de deux conventions de mise à disposition de l'entraîneur.

Un prestataire effectue également des interventions de manière régulière. Il n'a pas été retrouvé trace d'une convention existante.

L'effectif est globalement assez âgé : 47% pour les C2 et J1.

Cinq comités départementaux sont représentés sur les huit que compte la région.



1. DIAGNOSTIC DES STRUCTURES ACTUELLES

2. LES TROIS PILIERS DU PROJET

3. MISE EN ŒUVRE DU PROJET PERFORMANCE

4. ORGANISATION DE L'ETR

❖ Le Pôle espoirs

Référentiel : *Projet Performance Fédéral 2017 – 2024*

cahier des charges des Pôles espoirs (extraits)

- « Les jeunes intégrés devront avoir le niveau régional, interrégional ou national. »
- Population : « **Principalement listés espoirs**, collectifs nationaux (pour les relanceurs), quelques non listés sur profil, 1 ou 2 liste Relève (si pas intégré en pôle France pour question d'éloignement ou autre motif qualitatif). »

1. DIAGNOSTIC DES STRUCTURES ACTUELLES

❖ Le Pôle espoirs

Élément de comparaison : *Pôle espoirs de Franche-Comté 2003 à 2012*

	NOM	Prénom	Date de Naiss.	Sexe	2002/03	2003/04	2004/05	2005/06	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	Evolut° Pôle
1	CHEVILLOT	Renaud	04/12/1992	M	650	688	770	887	1 037	1 298	1 603	1 685	1 763	1 834		Δ : + 610
2	DIRAND	Baptiste	12/06/1993	M	650	668	722	877	1 084	1 268	1 612	1 763	1 857	1 986		Δ : + 600
3	MULLER	Gil	28/07/1993	M	650	778	874	963	982	1 184	1 220	1 263	1 393	1 383		Δ : + 346
4	NARDIN	Benoit	31/08/1993	M		650	771	873	961	1 292	1 450	1 587	1 662	1 698		Δ : + 679
5	VINCENT	Marie	17/02/1994	F	300	451	672	888	1 034	1 255	1 548	1 714	1 846	1 818		Δ : + 1042
6	ADREY	Madeline	27/08/1994	F	300	344	548	652	856	1 059	1 296	1 366	1 469	1 452		Δ : + 714
7	DORMOY	Camille	03/08/1994	F	343	404	499	598	688	815	933	/	/	/		∅ données en J1
8	KELLER	Pauline	25/06/1994	F	300	339	516	631	668	813	500	/	/	/		∅ données en J1
9	ROLAND	Louis	19/10/1995	M	650	651	706	815	929	1 137	1 481	1 678	1 842	1 987		Δ : + 913
10	BOCCON	Valentine	24/10/1996	F		300	323	433	578	642	715	817	940	1 028		Δ : + 386
11	DEVAL*	Thomas	27/01/1997	M						650	748	948	1 283	1 486	1 686	

* passage d'un Pôle régional unique à une structure de Pôles décentralisés

Les classements indiqués sont ceux de la 1ère phase

RESULTATS SPORTIFS / PERIODE PÔLE	
Critérium fédéral	R - N2 - N1
championnats de France M	8
Championnats de France C	7
Championnats de France J	1
Médailles	bronze x2

Vincent, Adrey, Roland, Boccon

Vincent, Adrey, Roland

Vincent

	G	F
Classement moyen d'entrée au Pôle (M1)	786	655
Classement moyen de sortie du Pôle (C2)	1 416	1 369
Progression moyenne / 4 ans	630	714
	672	

1. DIAGNOSTIC DES STRUCTURES ACTUELLES

❖ Le Pôle espoirs

Effectif à septembre 2020 : 15 joueurs de 531 à 1 177 points

NOM	Prénom	Sexe	Cat. 2020/21	club	CD	Temps resté au pôle espoirs	Classt sept 2018	Classt sept 2019	Variation	Classt sept 2020	Variation	Variation totale	Classement rég. / cat.	Résultats Tour 1 CF
Jacquier*	Clara	F	C1	Asnans-Beauvoisin	39	Depuis 2018-2019	865	1076	211	1177	101	312	1	En nationale 1 (pas de tour organisé)
Varny-Vachette	Trystan	M	C2	Appoigny	89	Depuis 2018-2019	537	828	291	1016	188	479	16	12ème en N2 cadets
Thach-Monestier	Loan	F	C2	Chevigny	21	Depuis 2019-2020	640	728	88	797	69	157	4	8ème en N2 cadettes (pb santé)
Chaumarat-Gendre	Jamie	M	J1	Semur Montbard	21	Depuis 2019-2020	651	770	119	939	169	288	19	3ème en R2 junior (junior 1)
Prévot*	Edéna	F	M2	Asnans-Beauvoisin	39	Depuis 2019-2020	598	707	109	846	139	248	5	3ème N2 cadettes (minime 2)
Marques	Rwan	M	J1	Joigny	89	Depuis 2019-2020	643	698	55	951	253	308	18	1er en D1 junior (junior 1)
Moyeux*	Martin	M	M1	Clenay	21	Depuis 2020-2021	714	916	202	997	81	283	1	6ème en N2 minimes (Minime 1)
Chardon	Arsène	M	C2	Besançon PSB	25	Depuis 2020-2021	504	596	92	723	127	219	48	2ème en R2 cadets
Jacquier	Louise	F	M1	Asnans-Beauvoisin	39	Depuis 2020-2021	500	533	33	578	45	78	3	11ème en N2 minimes (Minime 1)
Baczyk	Aurélien	M	J1	Bletterans	39	Depuis 2020-2021	500	557	57	648	91	148	67	3ème D1 junior (junior 1)
Baczyk	Florentine	F	J1	Bletterans	39	Depuis 2020-2021	500	500	0	634	134	134	9	2ème régionale 1 juniors (junior 1)
Marichy	Lorine	F	M1	Sennecey le Grand	71	Depuis 2020-2021	500	500	0	554	54	54	5	8ème en N2 minimes (Minime 1)
Varny-Vachette	Célia	F	M1	Appoigny	89	Depuis 2020-2021	500	500	0	588	88	88	2	2ème en N2 minimes (Minime 1)
Chaumeron	Matthieu	M	M1	Villeneuve la Guyard	89	Depuis 2020-2021	500	552	52	704	152	204	8	7ème R1 minimes (minime 1)
Lethumier	Tom	M	C1	Domats	89	Depuis 2020-2021	500	509	9	531	22	31	79	1er en D1 cadet (Cadet 1)

* liste ministerielle espoirs

NOM	Prénom	Sexe	Né(e) en	CD
DECHOUX	Mathéo	H	2008	Chalon
JACQUIER	Clara	F	2007	Asnans-Beauvoisin
LAVILLE	Eloïse	F	2006	Roche Les Beaupré
MATHELY	Gabriel	H	2008	Saint Vit
MOYEUX	Martin	H	2009	Clenay
PREVOT	Edéna	F	2008	Asnans-Beauvoisin

1. DIAGNOSTIC DES STRUCTURES ACTUELLES

2. LES TROIS PILIERS DU PROJET

3. MISE EN ŒUVRE DU PROJET PERFORMANCE

4. ORGANISATION DE L'ETR

❖ Le Pôle espoirs

Les éléments clés sont :

15 joueurs dont 7 filles et 8 garçons

- 2 joueurs en **3^e année** : 1 C1 (filles) > 1 100 pts
1 C2 (garçon) > 1 000 pts
- 4 joueurs en **2^e année** : 1 M2 (fille) > 800 pts
1 C2 (fille) > 700 pts
2 J1 (garçons) > 900 (x2)
- 9 joueurs en **1^e année** : 5 M1 (3F ; 2G) > 900 – 700 – 500 (x3)
1 C1 (garçon) > 500
1 C2 (garçon) > 700
2 J1 (1F ; 1 G) > 600 (x2)

1. DIAGNOSTIC DES STRUCTURES ACTUELLES

2. LES TROIS PILIERS DU PROJET

3. MISE EN ŒUVRE DU PROJET PERFORMANCE

4. ORGANISATION DE L'ETR

❖ Le Pôle espoirs

Les éléments clés sont :

Evolution depuis l'entrée au Pôle

- 2 joueurs en **3^e année** : 1 C1 > 1100 **Δ : +312**
1 C2 > 1000 **Δ : +479**
- 4 joueurs en **2^e année** : 1 M2 > 800 **Δ : +248**
1 C2 > 700 **Δ : +157**
2 J1 > 900 **Δ : ±300**
- 9 joueurs en **1^e année** : 5 M1 > 900 – 700 – 500 (3x)
1 C1 > 500
1 C2 > 700
2 J1 > 600 (x2)

1. DIAGNOSTIC DES STRUCTURES ACTUELLES

2. LES TROIS PILIERS DU PROJET

3. MISE EN ŒUVRE DU PROJET PERFORMANCE

4. ORGANISATION DE L'ETR

❖ Le Pôle espoirs

Evaluation

- *Résultats sportifs*
 - Classements très hétérogènes de 500 à 1200 points
 - Nouveaux entrants très faibles et majoritaires
 - Derniers recrutements trop âgés
 - Pertinence de la présence de juniors dans l'effectif. Leur niveau est également trop faible pour être considérés comme relanceurs.
 - Taux de progression faible
 - 3 des 6 joueurs inscrits sur liste espoir ministérielle ne sont pas suivis par le Pôle, soit 50%. Il n'existe pas d'autre dispositif pour ces joueurs.

1. DIAGNOSTIC DES STRUCTURES ACTUELLES

2. LES TROIS PILIERS DU PROJET

3. MISE EN ŒUVRE DU PROJET PERFORMANCE

4. ORGANISATION DE L'ETR

❖ Le Pôle espoirs

Evaluation

- *Dynamique/attractivité*
 - N'assure pas l'accès au haut niveau : qualification aux championnats de France, sélection en Pôle France.
 - Lien détection - performance inexistant.
 - Situation au Sud de la région éloignée pour la grande majorité des clubs.
 - Internat de moins en moins dans l'air du temps pour les jeunes et leurs parents.

- *Coûts*
 - Le rapport coût / efficacité est faible.

1. DIAGNOSTIC DES STRUCTURES ACTUELLES

2. LES TROIS PILIERS DU PROJET

3. MISE EN ŒUVRE DU PROJET PERFORMANCE

4. ORGANISATION DE L'ETR

❖ Le Pôle espoirs

Evaluation

Au regard de ces éléments, nous recommandons donc au Conseil de Ligue :

- Une **nouvelle organisation de la performance** basée sur les territoires.
- Une **restructuration de l'ETR**, plus étoffée et plus transversale.

1. DIAGNOSTIC DES STRUCTURES ACTUELLES

2. LES TROIS PILIERS DU PROJET

3. MISE EN ŒUVRE DU PROJET PERFORMANCE

4. ORGANISATION DE L'ETR

❖ Des objectifs sportifs

- Au risque d'enfoncer des portes ouvertes, il paraît utile de rappeler une évidence :

La finalité d'un Pôle espoirs régional n'est pas de former le « champion de la région ». Dans ce cas, il s'agit plutôt d'un centre d'entraînement que d'un Pôle.

- Le niveau d'exigence clairement affiché doit être le niveau national : à minima critérium fédéral N2 mais surtout critérium fédéral N1 et qualifications aux championnats de France.

Les résultats inférieurs peuvent être considérés comme des situations transitoires ou des échecs selon l'ancienneté du joueur dans la structure.

1. DIAGNOSTIC DES STRUCTURES ACTUELLES

2. LES TROIS PILIERS DU PROJET

3. MISE EN ŒUVRE DU PROJET PERFORMANCE

4. ORGANISATION DE L'ETR

❖ Une organisation territoriale optimisée

- Il nous paraît important que la recherche du haut niveau soit l'affaire de tous, nul n'étant capable de prévoir où vont se révéler les prochaines pépites du tennis de table français.
- Cela met en évidence la nécessité de réaliser un maillage suffisamment fin du territoire pour permettre à chaque joueur, d'où qu'il provienne, de bénéficier d'un encadrement qualitatif, au plus près de son domicile.
- La clé du succès de cette organisation réside dans la synergie évolutive entre les différentes structures : clubs, comités départementaux et ligue.
- Les spécificités de chaque CD seront écoutées et prises en compte afin d'adapter au mieux la nouvelle structure.

1. DIAGNOSTIC DES STRUCTURES ACTUELLES

2. LES TROIS PILIERS DU PROJET

3. MISE EN ŒUVRE DU PROJET PERFORMANCE

4. ORGANISATION DE L'ETR

❖ Une vision globale

- Il est nécessaire d'avoir une vision globale de la formation du joueur, depuis la détection jusqu'à l'entrée en structure de haut niveau.
- La nouvelle organisation est basée sur des structures décentralisées et un Pôle virtuel.
- Cela permettra d'avoir une prise en charge plus précoce, avec une transition en souplesse du dispositif de détection vers les nouvelles structures.

1. DIAGNOSTIC DES STRUCTURES ACTUELLES

2. LES TROIS PILIERS DU PROJET

3. MISE EN ŒUVRE DU PROJET PERFORMANCE

4. ORGANISATION DE L'ETR

❖ Direction

Vice-Président et/ou Président de la Commission Technique Régionale et sa commission.

Invitation de techniciens de l'ETR spécialistes de thématiques clés à discuter.

❖ Nouveau projet performance

- *Pôle virtuel (doté d'un coordinateur)*
 - Rôle de gestion transversale
 - Sélections
 - Intégration dans le dispositif
 - Suivi de l'évolution
 - Coordination avec la DTN
 - Coordination avec les familles
 - Organisation des stages
 - Participation aux compétitions hors ligue (CFR, internationaux jeunes, Euro mini champ's...)

1. DIAGNOSTIC DES STRUCTURES ACTUELLES

2. LES TROIS PILIERS DU PROJET

3. MISE EN ŒUVRE DU PROJET PERFORMANCE

4. ORGANISATION DE L'ETR

❖ Nouveau projet performance

○ *Maillage du territoire*

- 3 à 4 clubs référents (souplesse selon la configuration du territoire) qui répondent aux caractéristiques suivantes :
 - Club doté d'une culture de formation.
 - Club ayant la capacité d'accueillir des joueurs supplémentaires.
 - Moyens humains adéquats.
 - Création d'un label club référent régional.

- Centres relais départementaux.

1. DIAGNOSTIC DES STRUCTURES ACTUELLES

2. LES TROIS PILIERS DU PROJET

3. MISE EN ŒUVRE DU PROJET PERFORMANCE

4. ORGANISATION DE L'ETR

❖ Cahier des charges

- Définition d'un cahier des charges détaillé des joueurs sélectionnés avec des critères minimums en continuité de ceux de la détection :
 - Année de démarrage du tennis de table
 - Résultats notoires obtenus dans le cadre du programme détection
 - Résultats au critérium fédéral durant l'année N et N-1
 - Résultats lors des titres individuels régionaux N et N-1
 - Catégorie d'âge
 - Volume d'entraînement hebdomadaire
 - Organisation du système de jeu (acquis techniques, schèmes de jeu assimilés...)
 - Eventuels tests de sélection

- Les critères seront affinés et mis en place après consultation et ce d'ici à la fin de la saison.

1. DIAGNOSTIC DES STRUCTURES ACTUELLES

2. LES TROIS PILIERS DU PROJET

3. MISE EN ŒUVRE DU PROJET PERFORMANCE

4. ORGANISATION DE L'ETR

❖ Cahier des charges

- Une convention individuelle sera signée chaque année entre le joueur, le club d'origine, le club référent, le CD et la ligue.

❖ Moyens financiers

- Indemnisation des clubs pour la mise à disposition de leur entraîneur/matériel/salle sur la base d'une convention annuelle.
- Indemnisation des CD pour la mise à disposition de leur(s) entraîneur(s)/matériel/salle sur la base d'une convention annuelle.
- Accompagnement en matériel par mutualisation des commandes ou par sponsoring au niveau de la ligue.

1. DIAGNOSTIC DES STRUCTURES ACTUELLES

2. LES TROIS PILIERS DU PROJET

3. MISE EN ŒUVRE DU PROJET PERFORMANCE

4. ORGANISATION DE L'ETR

❖ Synthèse

- L'évaluation de la structure actuelle a démontré qu'à ce jour elle **ne donne pas satisfaction**.
- La volonté est d'**axer le projet sur les territoires** (clubs et comités départementaux).
- Ce choix entraîne un **arrêt du fonctionnement du Pôle espoirs** dans sa configuration actuelle au profit d'un Pôle virtuel et de structures décentralisées.

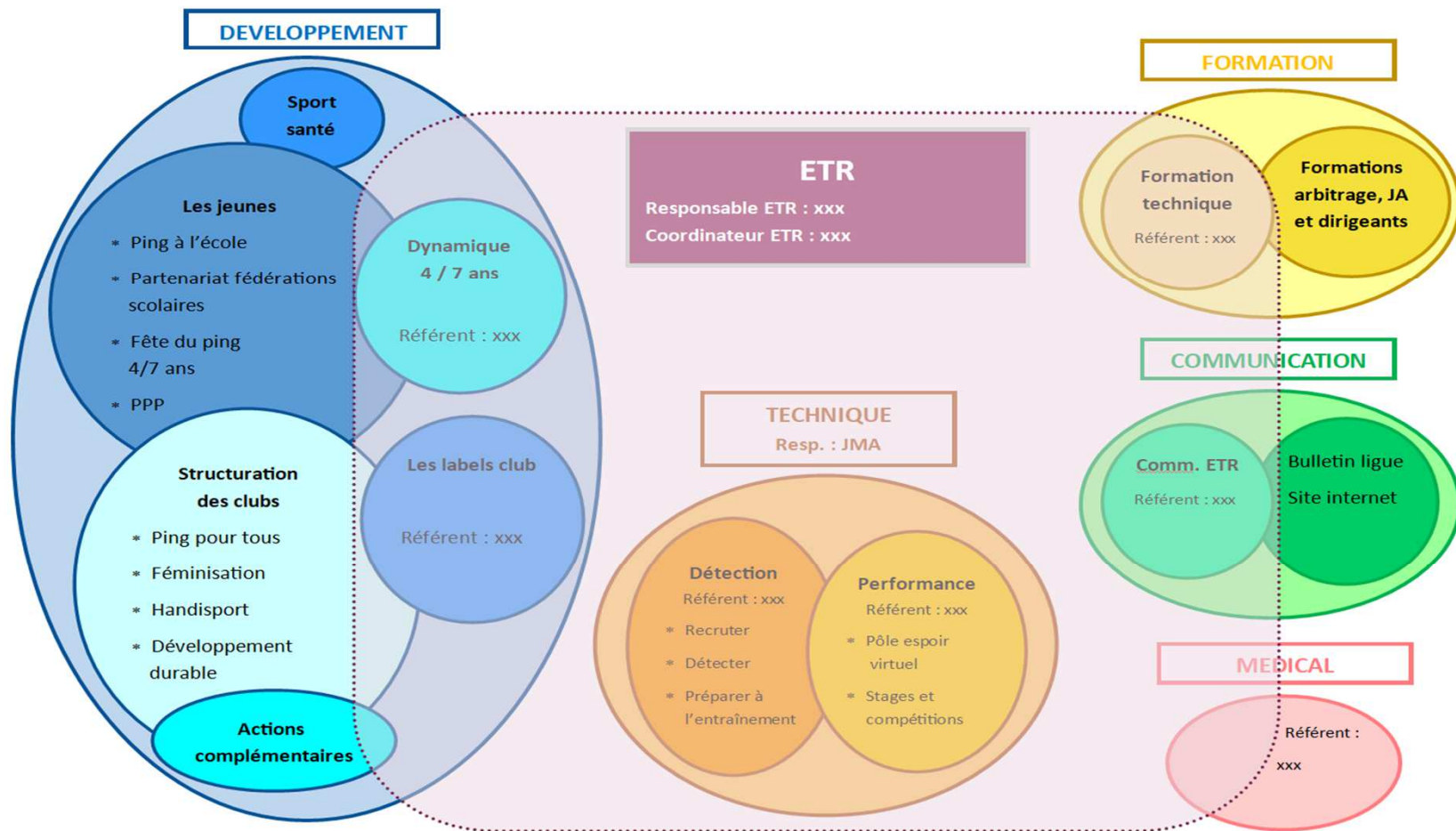
1. DIAGNOSTIC DES STRUCTURES ACTUELLES

2. LES TROIS PILIERS DU PROJET

3. MISE EN ŒUVRE DU PROJET PERFORMANCE

4. ORGANISATION DE L'ETR

❖ Restructuration



1. DIAGNOSTIC DES STRUCTURES ACTUELLES

2. LES TROIS PILIERS DU PROJET

3. MISE EN ŒUVRE DU PROJET PERFORMANCE

4. ORGANISATION DE L'ETR

❖ Membres

- Président de Ligue
- Président de la Commission Technique Régionale (CTR)
- CTN et techniciens de ligue
- 3 à 4 clubs référents par CD
- 1 élu de chaque CD (Président ou responsable de commission jeunes départementale)
- CTD dans les CD où ils existent. Ils s'occuperont notamment de la coordination et de la déclinaison au niveau local.
- 1 référent par commission transversale (médicale, féminine, développement, communication, formation...)

1. DIAGNOSTIC DES STRUCTURES ACTUELLES

2. LES TROIS PILIERS DU PROJET

3. MISE EN ŒUVRE DU PROJET PERFORMANCE

4. ORGANISATION DE L'ETR

❖ Direction

Président de la Ligue, coordination par la CTN.

❖ Comité de coordination

- Président de Ligue
- Président de la Commission Technique Régionale (CTR)
- CTN et techniciens de Ligue
- 1 représentant de chaque CD
- 1 référent par commission transversale : développement, féminine, formation, communication, médicale.

1. DIAGNOSTIC DES STRUCTURES ACTUELLES

2. LES TROIS PILIERS DU PROJET

3. MISE EN ŒUVRE DU PROJET PERFORMANCE

4. ORGANISATION DE L'ETR

❖ Chaîne décisionnelle (après validation initiale du projet performance)

- *Pour les orientations majeures :*

Propositions par l'ETR + validation en Conseil de Ligue ou directement en Conseil de Ligue.

- *Pour la gestion courante :*

Propositions par l'ETR + Président de Ligue, bureau de Ligue, Président de la Commission Technique Régionale.